



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

WN.IV.1410-152-11

Kraków, dnia

12 MAJ 2011

Fundacja Wolnej Myśli

Ul. Grochowska 133/5
04-139 Warszawa
fundacja@racjonalista.pl

Stwierdzenie Rażąco:

W związku ze skargą, datowaną na dzień 26 kwietnia 2011 r., na działania Małopolskiego Kuratora Oświaty, związane z wystosowaniem życzeń przed Wielkanocą – co w Państwa ocenie stanowi złamanie przepisów prawa - wyjaśniam, co następuje.

Treść życzeń z okazji Świąt Wielkiej Nocy z dnia 19 kwietnia 2010 r. nie może stanowić wystarczającej przesłanki do postawienia Małopolskiemu Kuratorowi Oświaty - panu Aleksandrowi Palczewskiemu zarzutu naruszenia bezstronności w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, ani też zarzutu naruszenia zasady świeckości i neutralności RP w sprawach religii i przekonań. Składanie życzeń z okazji świąt takich jak Boże Narodzenie i Wielkanoc, które są świętami religijnymi, stało się świecką tradycją i obyczajem praktykowanym na całym świecie, niezależnie od przekonań religijnych osób, które te życzenia

składają i do których są one adresowane. Życzenia składane przez Małopolskiego Kuratora Oświaty zostały bezstronnie skierowane do wszystkich dyrektorów, nauczycieli, rodziców i uczniów, niezależnie od ich przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych. Tym samym życzenia te traktowane być mogą jako wyraz życzliwości i szacunku Małopolskiego Kuratora Oświaty dla ww. osób, niezależnie od ich przekonań.

Nie może być uznany za słuszny zarzut naruszenia kwestionowanymi życzeniami zasady świeckości i neutralności RP w sprawach religii i przekonań, w świetle wskazanego wyżej ich bezstronnego charakteru. Art. 25 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78. poz. 483 z późn. zm.) stanowi bowiem, że władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym. Konstytucyjną zasadę bezstronności władz państwowych wobec przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych należy więc stosować łącznie z klauzulą zobowiązującą organy władzy publicznej do poszanowania prawa każdego człowieka do uzewnętrzniania swych przekonań w życiu publicznym, co jest elementarnym wymogiem demokracji. Ponadto, adresatem życzeń Małopolskiego Kuratora Oświaty są osoby związane z edukacją, a preambuła ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) jednoznacznie wskazuje, że nauczanie i wychowanie w Polsce respektuje chrześcijański system wartości. Podobnie jak zasada wyrażona w preambule ustawy oświatowej, życzenia Małopolskiego Kuratora Oświaty są wyrazem szacunku dla niekwestionowanych i uniwersalnych wartości wypływających z chrześcijaństwa i odgrywających kluczową rolę w procesie wychowania dzieci i młodzieży, a nie przejawem negowania zasady świeckości państwa. Świeckość państwa należy bowiem rozumieć jako brak dyskryminacji z powodu

światopoglądu, dążenie do ochrony wolności sumienia i religii przed arbitralnymi ograniczeniami ze strony władz państwowych i prześladowaniem obywateli oraz nienarzucanie obywatelom określonej religii lub ideologii przez władze publiczne. Brak jest więc dostatecznych podstaw do uznania, aby Małopolski Kurator Oświaty takich uchybień się dopuścił.

Wobec powyższego opisaną na wstępie skargę na działania Małopolskiego Kuratora Oświaty uznać należy za bezzasadną. Jednocześnie – stosownie do postanowień art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) – pragnę poinformować o treści art. 239 K.p.a. w brzmieniu:

„§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. (uchylony).”

Do wiadomości:
Małopolski Kurator Oświaty
(dot. NP.IV.140.8.2011.KU)

z powołaniem



Stanisław Kracik